

# Séminaire ARLoD

1<sup>er</sup> mars 2018

Rapport de l'enquête de satisfaction

## Synthèse

Un grand MERCI aux 45 participants qui ont répondu à notre enquête d'évaluation du séminaire ARLoD ayant eu lieu le 1<sup>er</sup> mars 2018.

Difficile de résumer l'ensemble des réponses. C'est la raison pour laquelle vous trouverez, ci-après, les réponses à chaque question suivies des commentaires des répondants.

Il ressort une satisfaction générale globale assez élevée (moyenne : 16,6/20).

Les éléments appréciés étaient : le lieu (sauf le froid de la salle, le matin !), la logistique, l'organisation des présentations et des débats, la durée du séminaire. La majorité a souligné la qualité des interventions et des débats.

Tous les acteurs du 1<sup>er</sup> secours concernés par l'arrêt cardiaque étaient réunis avec cependant peu de représentants des pompiers et des décideurs institutionnels.

D'une façon générale, vous avez regretté qu'il n'y ait pas plus de monde et avez souhaité que ce type de réunion soit organisé de nouveau.

Tous les thèmes ont été abordés : formation, défibrillateurs, etc. dans un climat très convivial.

ARLoD est reconnu comme ayant l'unique base de données fiable des défibrillateurs mis à disposition du public. Son insuffisance de moyens a été entendue.

Merci encore à tous les intervenants et participants et aux sociétés qui nous ont aidé à assumer le coût de cette manifestation : Défibril, Pyrescom, Restenvie, Schiller France, Zoll.

---

Répondant à vos demandes, l'ensemble des diaporamas sont disponibles, pour l'instant, en format pdf sur le site [www.arlod.fr](http://www.arlod.fr). Une version dynamique sera disponible en streaming dans les semaines à venir.

Comme annoncé en fin de séminaire, un livre blanc sera rédigé. Nous remercions par avance toutes celles et ceux qui vont participer à sa rédaction.

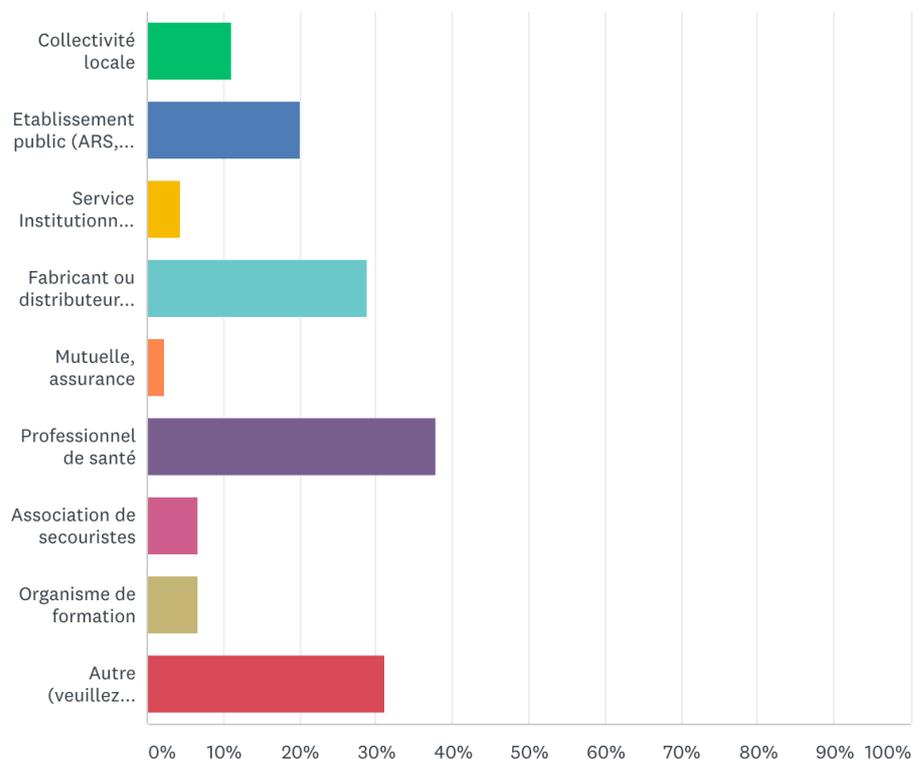
Le bureau d'ARLoD

## Résultats par question

## Q1

Quelle catégorie(s) (ou champ d'activité) vous correspond le mieux (plusieurs réponses possibles) ?

Réponses obtenues : 45 Question(s) ignorée(s) : 0

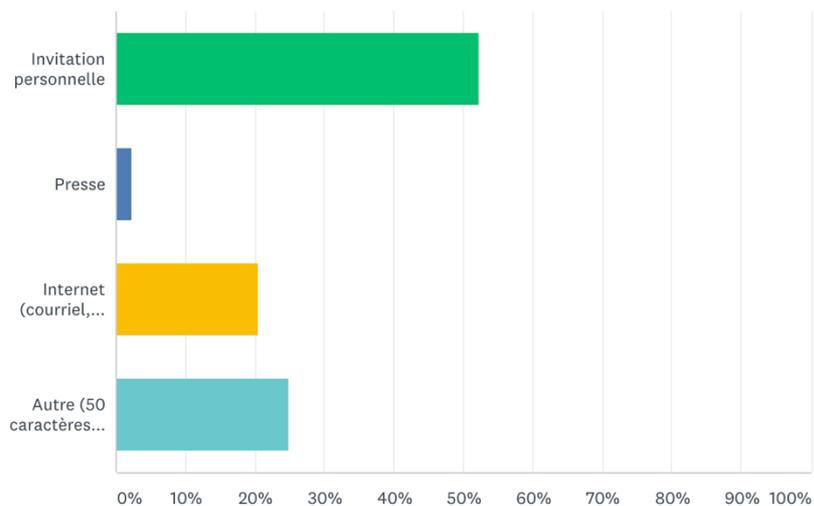


CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
▼ Collectivité locale	11,11%	5
▼ Etablissement public (ARS, Université, Hôpital, etc.)	20,00%	9
▼ Service Institutionnel (DGOS, DGS, ANAES, etc.)	4,44%	2
▼ Fabricant ou distributeur de DAE	28,89%	13
▼ Mutuelle, assurance	2,22%	1
▼ Professionnel de santé	37,78%	17
▼ Association de secouristes	6,67%	3
▼ Organisme de formation	6,67%	3
▼ Autre (veuillez préciser)	Réponses 31,11%	14
<b>Nombre total de participants : 45</b>		

## Q2

### Comment avez-vous appris l'existence du Séminaire ?

Réponses obtenues : 44 Question(s) ignorée(s) : 1

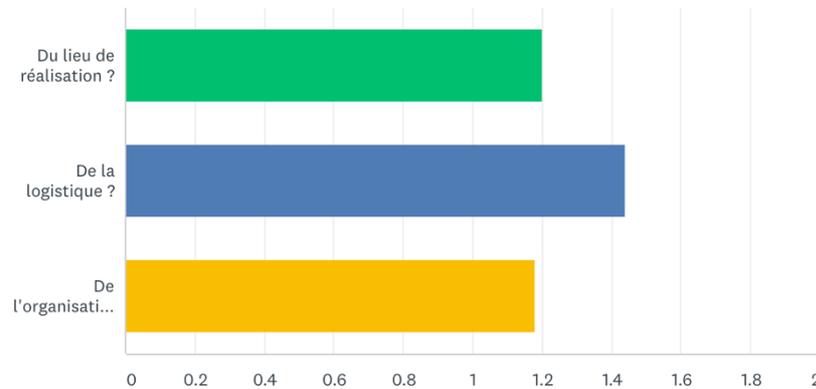


CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES
▼ Invitation personnelle	52,27% 23
▼ Presse	2,27% 1
▼ Internet (courriel, etc.)	20,45% 9
▼ Autre (50 caractères max.)	Réponses 25,00% 11
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>

### Q3

## Qu'avez-vous pensé, sur le plan de l'organisation du Séminaire...

Réponses obtenues : 45 Question(s) ignorée(s) : 0



	TRÈS BIEN	BIEN	SATISFAISANT	INSATISFAISANT	TOTAL	MOYENNE PONDÉRÉE
▼ Du lieu de réalisation ?	82,22% 37	15,56% 7	2,22% 1	0,00% 0	45	1,20
▼ De la logistique ?	57,78% 26	40,00% 18	2,22% 1	0,00% 0	45	1,44
▼ De l'organisation des présentations et des débats ?	82,22% 37	17,78% 8	0,00% 0	0,00% 0	45	1,18

le temps du repas n'a pas pu être exploité pour faciliter des prises de contacts ou des échanges. c'est dommage.

la température de la salle était trop fraîche toute la matinée généraliser le café/thé au moment de l'accueil des participants le matin l'écran dans l'amphi n'est pas utilisé dans sa totalité pour la grandeur des diapos dont certaines ne sont pas très lisibles du coup le restaurant est très bon, les locaux très agréables, l'organisation des présentations et débats bien bon enchaînement bons échanges lors des débats

16/03/2018 17:07

Difficulté d'être toujours en plénière (une seule salle)

Victime-témoin (1ers secours)-pompiers-samu-client-distributeur-fabricant-arlod-institutions (ansm/ffc/iso/etc.)-ministère.....tous les "maillons" de cette chaîne ont été entendu ...sauf 1 ! (comme toujours) Cependant, le distributeur en est bel et bien l'un des acteurs majeurs...en contact avec tous les autres (directement ou indirectement) et, à aucun moment, il n'intervient ! Nous avons pourtant, à mon sens, le même objectif *in fine*, sauver des vies !!! L'état du marché, les nouvelles normes et obligations (avec leurs avantages et leurs problèmes), la qualité des produits, le ressenti des utilisateurs, leur niveau de formation, les attentes des clients, la pression des fabricants, autant de points sur lesquels nous pouvons (devons) intervenir...les clients ne vont pas sur le site des fabricants ou de l'ANSM pour les recall ou les MAJ....quand les pompiers veulent récupérer les ECG ils s'adressent aux distributeurs le plus souvent car les clients les mettent en contact.....au risque que ce discours paraisse quelque peu "égo-centré" les distributeurs devraient intervenir !

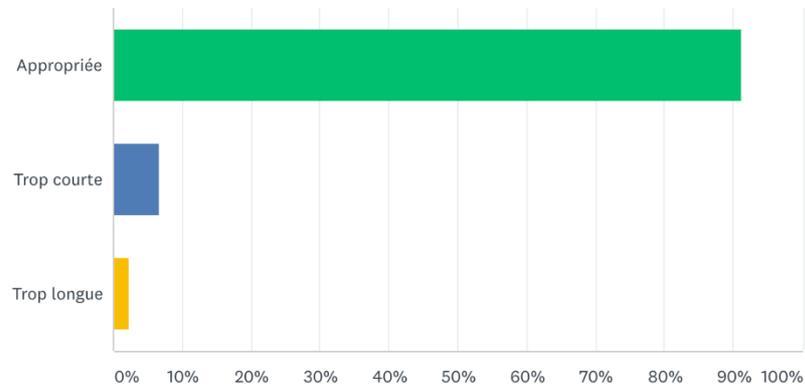
Seul regret : que les présentations n'aient pas encore été mises en ligne.

Reçus dans l'enceinte du ministère et sous le patronat de la ministre il eu été de bon ton que l'intérêt du ministère de tutelle ne se limite pas à la présence du directeur de la DGS.

#### Q4

### Qu'avez-vous pensé de la durée du Séminaire ?

Réponses obtenues : 45 Question(s) ignorée(s) : 0

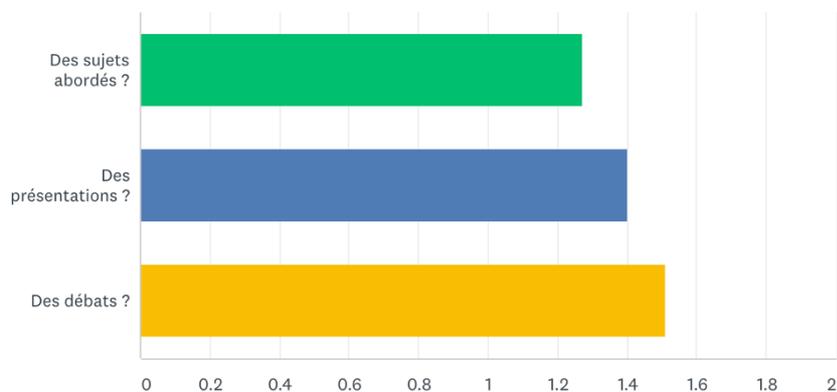


CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES
▼ Appropriée	91,11% 41
▼ Trop courte	6,67% 3
▼ Trop longue	2,22% 1
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>

## Q5

### Qu'avez-vous pensé, sur le plan du contenu du Séminaire...

Réponses obtenues : 45 Question(s) ignorée(s) : 0



	TRÈS BIEN	BIEN	SATISFAISANT	INSATISFAISANT	TOTAL	MOYENNE PONDÉRÉE
Des sujets abordés ?	77,78% 35	20,00% 9	0,00% 0	2,22% 1	45	1,27
Des présentations ?	62,22% 28	35,56% 16	2,22% 1	0,00% 0	45	1,40
Des débats ?	55,56% 25	37,78% 17	6,67% 3	0,00% 0	45	1,51

Ou était la Ministre de la Santé ou un de ses représentant pour mesurer ce que signifie une "Grande Cause Nationale" ?

A l'issue de chaque débat, noter les 2-3 points discutés qui divisent.

Pas assez de temps pour que les participants puissent intervenir

## Q6

Selon vous, quel est le résultat le plus concret du Séminaire ?

Réponses obtenues : 45 Question(s) ignorée(s) : 0

Mettre tous les acteurs autour d'une table

Identification de partenariats possibles

Une prise de conscience de la problématique des DAE

Cartographie et recensement défibrillateurs

Le point sur les défibrillateurs en France

La prise de conscience de l'importance de la problématique liée à la défibrillation précoce

Un RV intéressant ; mais un rv sans institutions... pourtant crucial !

Implication du Ministère de la Santé

Bien

Très bien

QUE LA VOLONTEE DE CONTINUER LE DEVELOPPEMENT DES DAE

La rubrique sur le défibrilateur

Na

Prise de conscience importante de la problématique qu'est le monde des défibrillateurs

Échanges et transmissions entre urgentistes

La maintenance des DAE

L'avis de la DGOS

État des lieux des défibrillateurs

Rencontres autres acteurs

Avoir réuni les acteurs du 1er secours et leur permettre de connaître les problématiques des autres.

L'unanimité sur l'inertie de l'état

Implication du ministère

Je l'espère l'investissement plus concret et important du ministère de la santé dans l'accompagnement et la reconnaissance du travail conséquent d'Arlod et la nécessité de continuer

Sensibilisation & implication de la DGS

Nécessité d'un organisme pour prendre le relais d'ARLoD. Mise en évidence de ce qu'il faut faire pour le recensement (déclaration), la maintenance (visite annuelle) et la mise à jour de la base de données

?

Nécessité de créer une seule et unique base de données nationale, légiférer pour la déclaration obligatoire et l'obligation de maintenance

Arlod est la base de donnée public sur laquelle on doit tous travailler ensemble

Sensibilisation aux progrès sur l'arrêt cardiaque

Les échanges

Une meilleure visibilité sur les futures évolutions règlementaires

2 choses paraissent importante la formation des plus jeunes et tout au long de la vie et l'entretient des parcs de DEA

L'avenir nous le dira

Que tous les intervenants pensent la même chose et que les politiques doivent prendre leurs responsabilités.

Sensibilisation des autorités de Santé

Le séminaire est une excellente initiative qui permet de réunir tous les acteurs

La reconnaissance d'Arlod comme interface entre les SI et les industriels pour la géolocalisation et une plus grande utilisation des DAE.

Pour moi instructif. Pour la cause d'Armor j'espère qu' il est positif.

De rencontrer des acteurs impliqués dans la question des défibrillateurs et de la prise en charge de la victime par le premier témoin.

Actualités sur les DAE, la formation public, les partages d'expériences

la prise de conscience du besoin

les explications concernant le passage des DAE en classe III

Interpellation sur la problématique

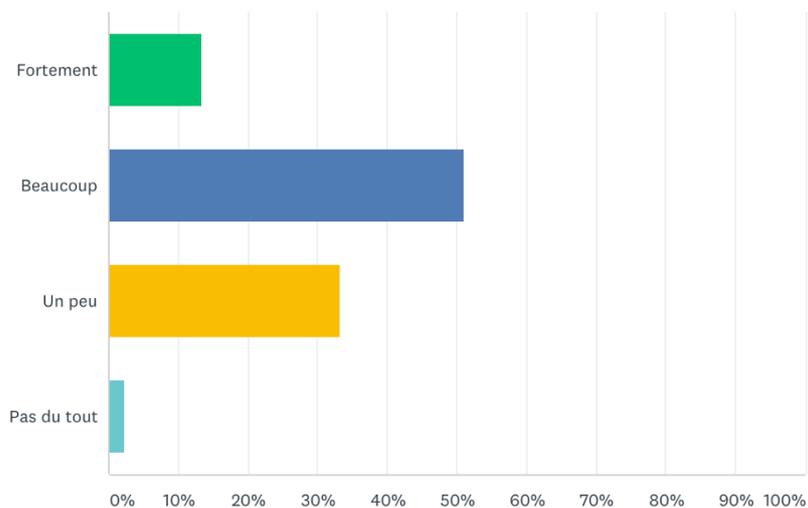
Echanges été évidences

Regroupement des institutions travaillant sur le sujet

## Q7

### Le Séminaire vous a-t-il permis de compléter vos connaissances ?

Réponses obtenues : 45 Question(s) ignorée(s) : 0



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES
▼ Fortement	13,33% 6
▼ Beaucoup	51,11% 23
▼ Un peu	33,33% 15
▼ Pas du tout	2,22% 1
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>

## Q8

### Citez trois points forts et trois points faibles du Séminaire ?

Réponses obtenues : 38 Question(s) ignorée(s) : 7

+ = clarté/respect des débats/synthèse des présentations / - : peu de participants/pas ou peu de présence des organismes d'ETAT/forid glacial de la salle

diversité des intervenants, sujets traités, qualité des interventions en - trop peu de collectivités présentes, peu d'engagements de la DGS, peu de perspectives dégagées

+ Qualité des présentations (chiffres, exemples concrets...) + prise de contacts - absence remarquée des pouvoirs publics

Points forts : organisation, discussions, sujets. Points faibles : absence bonne pause café, retard envoi attestations de présence

La diversité des intervenants

Thème orateurs retour presse

comme indiqué ci dessus. Sinon très bonne organisation. Merci.

Point faibles : pas assez de partenaires institutionnels présents, assistance en nombre limité (mais grève ...)

PF: bonne organisation, durée OK, lieu OK Pfaible: trop d'intervenants, durée des débats

points forts : Le lieu, les sujets abordés, des réponses sur les sujets abordés

LA QUALITE DES PARTICIPANTS, LIEU, DEBATS, PAS DE MINISTRE dommage sur un enjeu aussi important,

la compétence l'arguementation des intervenants durée du séminaire trop court

na

pas de point faible

points forts : Différents acteurs du monde du DAE

+ convivialité expertise ouverture - faible participation peu de solutions proposées perspectives de suivi ?

points forts : qualités des présentations, partage d'expérience en fonction des régions, l'application concrète possible. Points faibles : manque de moyen financier et physique, difficulté de coordination, tout repose sur ArLod, le manque d'appropriation du projet au niveau étatique

pas abordé les thèmes essentiels

Qualité des interventions et présentations - convivialité - univers très différents des intervenants / manque de synthèse écrite à l'issue - manque d'engagement des élus - salle non chauffée

Points forts: la présence de nombreux spécialistes de la réanimation, une réelle volonté de traiter le sujet "au fond", le signal fort lancé par ARLOD sur la difficile pérennité de son action. Un seul point faible, mais de taille : l'absence de représentation forte de l'état

recul de 10 ans avec analyse pertinente, peu de participants

Participation trop limitée des décideurs institutionnels

Implication de tous les intervenants (Ministère, SAMU, Fabricants et distributeurs). Mais faible participation des SDIS.

FORT : qualité d'organisation/qualité des intervenants/lieu approprié FAIBLE : pas de café le matin avant le début du séminaire ;) / absence de distributeurs lors du (des) débat(s)/ pas d'avancement de la situation dans le sens ou aucune décision n'est prise

Point fort : qualité des intervenants. Point faible : peu de pratique dans cette affaire, ça a beaucoup théoriser !

compétence des interlocuteurs, logistique parfaite, échange possible

points forts =qualité des intervenants point faible incapacité d'obtenir les résumés

Les intervenants, la diversité, la qualité des débats

FORTS / DES ORATEURS INTERESSANTS QUI MAITRISE LE SUJET, DES SUJETS ACTUELS. POINTS FAIBLES: peu de monde mais peut être que ce séminaire devrait être accolé au CFRC

+ Multi domaines représentés + Présence de décideurs + Tables rondes - pas d'annonce concrète - pas assez de temps lors des tables rondes - pas de représentant de la FNSPF

qualité des débats, qualité des intervenants et qualité des présentations - trop peu de décisionnaires politiques présents, position trop faible de l'ANSM qui se défile

Manque d'entretien des DAE

Qualité des intervenants et des interventions + programme pour les points forts. Pour les points faibles absence d'investissement suffisant de l'Etat sur ce thème qui devrait être une priorité nationale, méconnaissance des acheteurs/usagers sur la nécessité de géolocalisation et de vérification des DAE (contexte juridique qui aurait pu être abordé).

Forts: qualité des intervenants, organisation et durée

Points forts: les présentations, les débats/échanges, la salle ; Les points faibles: la pause déjeuner, le timing en deuxième partie d'après-midi

Points forts : variété des intervenants (professionnels de l'urgence, universitaires, institutionnels, élus), abord des différentes problématiques de l'arrêt cardiaque. Points faibles : communications en avl : je n'ai pas connaissance de la journée que la veille de la clôture des inscriptions, peu de cardiologues dans la salle

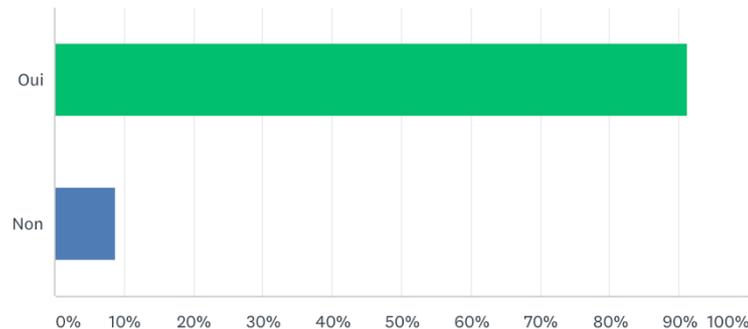
diversité, qualité, bon esprit / peu de temps pour développer davantage, pas assez de décideurs publics, pas d'annonces concrètes suite au séminaire

Points forts : Amphi et localisation. Organisation, qualité des sujets abordés. Points Faibles : le peu d'intérêt montré par les autorités de tutelles (ministère et ANSM)

## Q9

### Pensez-vous que le Séminaire devrait être réédité ?

Réponses obtenues : 45 Question(s) ignorée(s) : 0



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
▼ Oui	91,11%	41
▼ Non	8,89%	4
<b>TOTAL</b>		<b>45</b>

tous les deux ans pour faire le point sur l'avancée du registre, les freins et leviers, mobiliser les communes. profiter de la dynamique impulsée par la loi de santé sur les gestes qui sauvent. 3 axes : registre des DAE /formation et sensibilisation/évolutions techniques et fiabilité des DAE

Cela nous permettrait de voir les progrès réalisés dans ce domaine.

Un congrès annuel pourrait être très intéressant

Impliquez les politiques et des vidéos de cas concrets !

Analyser l'évolution sur l'ACR et la Défibrillation , et la PEC par le grand public.

pour assimilé plus d'information

Car il est important d'en parler.

suivi des actions possibles

Il est très important qu'on se rende compte de l'application des données mise à disposition et que tout le monde se coordonne

Si le Séminaire est réédité, c'est que son but n'aura pas été atteint : que les autorités prennent le relais et que la prise en charge des premiers secours sur l'arrêt cardiaque ait fait une grande avancée - Ou alors un Séminaire qui aura pour objectif de permettre à tous les acteurs de se retrouver et d'échanger sur le succès de la 1ère édition.

Il me parait évident que des informations sont remontées au plus haut niveau (ANSM, Ministère de la Santé). Un 2ème congrès est nécessaire pour valider cette impression et faire un état des propositions (ou pas...)

pour continuer la dynamique

Il faut continuer à sensibiliser et impliquer les décideurs institutionnels

OUI, sous forme d'atelier de travail sur des thèmes précis (à partir du livre blanc qui doit être rédigé).

cela permet de faire un point à un moment donné, d'échanger avec d'autres acteurs (???), de se tenir informé des "éventuels" avancements, décisions, .....

Premier séminaire du genre sur un sujet majeur dans la survie de l'ACR Etonnant que cela arrive 10 ans après la mise sur la marché de DAE grand public !

Je pense qu'un tel séminaire devrait être fait de manière annuel afin de constater et de discuter des avancées de chacun

pour atteindre un plus large public pour une meilleure diffusion de ce séminaire le sigle n'était pas bien connu

oui et non c'est un sujet intéressant et beaucoup de choses ont été dites après il faut des moyens pour la formation, des lois pour encadrer la vente et entretient des DEA donc il s'agit de suivre ces problématiques très bien posées lors du séminaire (cela peut se faire lors du CRFC)

Il faut poursuivre le mouvement initié lors de ce séminaire afin que les pouvoirs publics prennent en charge le recensement des DAE

Ce séminaire est indispensable pour diffusion les informations afin que les politiques comprennent les enjeux.

Il me semble important de mobiliser l'ensemble du secteur pour faire avancer sa coordination

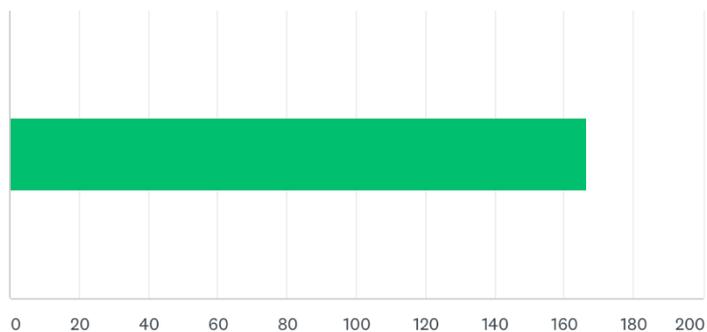
La question de la mise en place des défibrillateurs, leur pertinence géographique, les relais de communications entre les services tels que le SAMU et les Pompiers ainsi que les liens avec les sites/applis qui recensent et mettent en ligne... tout cela n'est qu'un début; de plus, à la fin du Séminaire, des questions ont été soulevées mais n'ont pas trouvé réponse.

Dans 1 an et mettre le ministère face à ses responsabilités car je doute que quoi que se soit aie évolué de leur niveau (Financement de la BDD ARLoD, législation sur les certifications des intervenants du marché des DAE en terme de maintenance, d'accompagnement de projet, de supervision, etc...).

## Q10

Quelle est votre évaluation globale du Séminaire ?

Réponses obtenues : 45 Question(s) ignorée(s) : 0



CHOIX DE RÉPONSES	MOYENNE	TOTAL	RÉPONSES
Réponses	166	7 485	45

Nombre total de participants : 45